

Ist es vorstellbar, daß Johann Sebastian Bach, der den verschiedenen Oboeninstrumenten in seinen Passionen und Kantaten dankbarste, ausdrucksstarke und affektvolle Solopartien zuwies, für diese Instrumente keine Kammermusikwerke geschaffen haben soll? Und dies auch in Anbetracht des damals üblichen und bei vielen Barockkomponisten allgegenwärtigen Parodieverfahrens? Man denke etwa an die Brandenburgischen Konzerte und die weltlichen Kantaten, von denen etliche Sätze später in Kantaten und Oratorien wiederverwendet wurden; oder an die Einleitungssinfonia zum 2. Teil der Kantate *Die Himmel erzählen die Ehre Gottes*, BWV 76, für Oboe d'amore, Viola da gamba und Continuo, die Bach 1727 – 4 Jahre später – zum ersten Satz seiner 4. Orgeltriosonate umarbeitete (BWV 528)¹.

Die beiden Flötensonaten in A-dur (BWV 1032) und h-moll (BWV 1030)² scheinen insofern ein ähnliches Schicksal gehabt zu haben, als Bach sie 1736 nochmals vornahm und eventuell überarbeitete – wahrscheinlich waren beide schon in Köthen entstanden, wo Bach Verwendung dafür hatte. Für die h-moll-Sonate wird diese Hypothese durch ein Autograph der Cembalostimme in g-moll gestützt, zu dem leider die Stimme des konzertierenden Instrumentes fehlt. Bei der Sonate in A-dur ist man auf Vermutungen angewiesen. Immerhin ist sich die Bachforschung darin einig, daß der Sonate ein schlichteres Instrumentaltrio vorausging (Wolfgang Schmieder, *Bach-Werk-Verrzeichnis*, 2. Ausgabe, 1990). Interessant sind die zahlreichen Korrekturen im Autograph, die auf kompositorische Eingriffe zur verbesserten Stimmführung schließen lassen könnten.

Die Sonate in A-dur hat einen für die Flöte relativ bescheidenen Umfang (d' bis e'''), außerdem liegen viele Passagen in einer ungünstigen, tiefen Lage. Könnte es sich um die Transkription einer Urfassung für Oboe handeln? Der Stimmumfang wie auch der Aufbau mit entsprechenden Atempausen und das Fehlen von großen Intervallsprüngen und sequenzierten Akkordfolgen kämen der Oboe entgegen, und durch Transposition nach G-dur erreicht man eine für die Oboentechnik günstige Tonart, ohne einen einzigen Ton zu ändern. Leider ist der erste Satz dieser Sonate nur fragmentarisch erhalten. Nach den ersten 62 Takten fehlen aufgrund der entsprechenden Seitenzahlen mutmasslich etwa 46 Takte, bevor sich die beiden letzten erhaltenen Takte anfügen. Für die Erlaubnis zur Wiederverwendung seiner Rekonstruktion der fehlenden Takte in der Ausgabe der Flötensonaten² danken wir Oskar Peter. Im übrigen halten wir uns an den Text der neueren Bachforschung.

Kurt Meier

¹ J. S. Bach: Sonata e-moll für Oboe d'amore und obligates Cembalo, BWV 528, Amadeus BP 813.

² J. S. Bach: 4 Flötensonaten in e-moll, E-dur, h-moll, A-dur, BWV 1034, 1035, 1030, 1032, BP 444.

Vergleiche auch J. S. Bach: Sonata D-dur für Oboe und Basso continuo, BWV 1035, BP 2782.

Vergleiche auch J. S. Bach: Sonata F-dur für Oboe da caccia und obligates Cembalo, BWV 1038, BP 2232.

Is it conceivable that Johann Sebastian Bach, who in his passions and cantatas gave various oboe instruments the most satisfying, expressive and emotional solos, wrote no chamber music works for this instrument? Despite the parody process usual at the time and ubiquitous among many baroque composers? Consider for instance the Brandenburg Concertos and the secular cantatas, from which many movements were later used in cantatas and oratorios, or the introductory Sinfonia to the 2nd part of the cantata *Die Himmel erzählen die Ehre Gottes*, BWV 76, for oboe d'amore, viola da gamba and continuo, which in 1727 (4 years later) Bach turned into the first movement of his 4th organ trio sonata (BWV 528)¹.

The two flute sonatas in A major (BWV 1032) and b minor (BWV 1030)² may have had a similar destiny, as Bach returned to them in 1736, possibly reworking them – both may have originated in Cöthen. For the b minor sonata this hypothesis is supported by an autograph of the harpsichord part in g minor, which sadly lacks the concertante instrument's part. For the A major sonata we are dependent on suppositions. At least Bach research agrees that it was preceded by a simpler instrumental trio (Wolfgang Schmieder, *Bach-Werk-Verrzeichnis*, 2nd edition, 1990). The numerous corrections in the autograph are interesting, possibly suggesting attempts at improving the part-writing.

The sonata in A major has a relatively modest range for the flute (d' to e'''), and many passages lie uncomfortably low. Might this be the transcription of an original version for oboe? The range, the structure with its suitable pauses for breath, and the lack of wide leaps and chord sequences would suit the oboe, and transposition to G major provides a tonality favourable to its technique, without altering a single note. Sadly, the first movement of this sonata exists only as a fragment. According to page numbers, some 46 measures are missing after the first 62, before reaching the last two surviving measures. We are grateful to Oskar Peter for permission to reuse his reconstruction of the missing measures in the edition of the flute sonatas². For the rest, we follow the text based on recent Bach research.

¹ J. S. Bach: Sonata e minor for oboe d'amore and harpsichord obbligato, BWV 528, Amadeus BP 813.

² J. S. Bach: 4 Sonatas for flute in e minor, E major, b minor, A major, BWV 1034, 1035, 1030, 1032, BP 444.

See also J. S. Bach: Sonata D major for oboe and basso continuo, BWV 1035, BP 2782.

See also J. S. Bach: Sonata F major for oboe da caccia and harpsichord obbligato, BWV 1038, BP 2232.